

ΠΡΟΣ

Προσωρινή Διοίκηση Πανελληνίου Γ.Σ.

Την 14/12/2017 μου επιδώσατε εξώδικη απάντηση, στην οποία δεν περιλαμβάνεται καμιά εξήγηση για τις ζημιογόνες για τον Πανελλήνιο ενέργειές σας, παρά μόνο εμφανής ενόχληση για τις παρεμβάσεις τις δικές μου και άλλων μελών που έχουν δικαιολογημένο ενδιαφέρον για το Σύλλογο.

Καταρχήν με ποιο κριτήριο θεωρήσατε την από 15/6/2015 σύμβαση παροχής εθελοντικών υπηρεσιών της κ. Αγίλαρα ισχυρή, τη στιγμή που υιοθετήσατε την εξώδικη δήλωσή της προς τον Πανελλήνιο ως εργαζόμενη και δήθεν απολυμένη και την προσκομίσατε στο δικαστήριο μαζί με υπογραφές γονέων και «επιφανών πολιτών». Οφείλεται κι αυτό σε παραδρομή και έχετε άραγε ενημερώσει το Δικαστήριο για την παραδρομή στα δικόγραφά σας, που μπορούν να οδηγήσουν σε εσφαλμένη απόφαση; Και γιατί δεν λαμβάνεται ως ισχυρή η αντίστοιχη του κ. Μποφίλιου; Άραγε την προσκομίσατε ως αντίκρουση στην Επιθεώρηση Εργασίας για να στηρίξετε τις θέσεις του Πανελληνίου Γ.Σ.; Για την αντιμετώπιση «αφανών εργαζόμενων» μπορείτε να θέσετε το ερώτημα στο Δ.Σ. και να λάβετε απαντήσεις από τα τωρινά μέλη του Δ.Σ. που συμμετείχαν στις προηγούμενες διοικήσεις προσωρινές και αιρετή (Σφακιανάκης, Μαστρογιαννάκης, Ζερβουδάκης, Τακόπουλος, Παρασκευόπουλος), οι οποίοι δεν απέδιδαν εισφορές όχι μόνο «αφανών» αλλά και «εμφανών» εργαζόμενων τις οποίες παρ' όλα αυτά παρακρατούσαν.

Όσοι ασκούσαν καθήκοντα κατά τη διάρκεια της θητείας μας είχαν νόμιμη σύμβαση ανάλογα με την ιδιότητά τους και την προσφορά τους. Και πράγματι εφόσον συγκεντρωθούν τα δικαιολογητικά η διαδικασία πρόσληψης απαιτεί λίγη ώρα. Γιατί σας χρειάστηκαν δύο μήνες και πρόστιμο 80.000 € για να τη διεκπεραιώσετε;;

Ελπίζω να γνωρίζετε ότι η καταβολή εργόσημου σε παγίως απασχολούμενους προπονητές συνιστά παράβαση ν. 3863/2010, όπως αυτός τροποποιήθηκε και ισχύει (ν. 3996/2011, ν. 4144/2013 εγκύκλιος ΙΚΑ 43/2013) σύμφωνα με τον οποίον το «Εργόσημο» είναι ειδική επιταγή αμοιβής και παρακράτησης εισφορών περιστασιακά απασχολούμενων.

Γνωρίζετε πολύ καλά ότι και διενεργήθηκε έλεγχος κατά τη διάρκεια του καλοκαιριού και δεν διαπίστωσε καμία παρατυπία ούτε και επιβλήθηκε κάποιο πρόστιμο.

Όσον αφορά τον κ. Πλακαντωνάκη αυτοαναιρείσθε και με επιβεβαιώνετε, καθώς ισχυρίζεστε ότι δεν σχετίζεται με το οικονομικά του Συλλόγου ενώ για κάποιον αδιεκρίνιστο λόγο επιθυμούσατε να παρίσταται στη διαδικασία παράδοσης παραλαβής!!

Εφόσον ενστερνίζεστε την απάντηση του προηγούμενου Γ. Γραμματέα, δεν μπήκατε όμως στον κόπο να μου απαντήσετε όπως έπραξε εκείνος σε αντίστοιχη περίπτωση, σας γνωρίζω ότι τα πρακτικά θα χρησιμοποιηθούν για δικαστική χρήση και αναμένω τη χορήγησή τους, όπως έγινε και στην περίπτωση που αναφέρεσθε. Παραλείπετε επίσης το γεγονός ότι και ο κ. Αλεξόπουλος όπως και ο κ. Γεωργακόπουλος μεταγενέστερα έλαβαν ότι ζήτησαν και μάλιστα στον κ. Γεωργακόπουλο χορηγήσαμε πρακτικό, για να το χρησιμοποιήσει σε

αντίθετη προς τη δική μας αίτηση στο Δικαστήριο. Πρέπει να σημειώσω ότι χορήγηση εγγράφων του Συλλόγου, απολύτως δημοκρατική διαδικασία, πραγματοποιήθηκε επανειλημμένως και μόνο από τη δική μας διοίκηση καθώς όλα τα προηγούμενα χρόνια επί διοίκησής σας, υπήρχε σταθερή άρνηση και απαξίωση σε οποιοδήποτε αίτημα μέλους. Την ίδια απαξίωση επιδεικνύετε κι εσείς. Περιμένω ακόμη την κοινοποίηση της αλλαγής εκπροσώπησης, που ισχυρίζεστε ότι πράξατε την 2/10/2017 προς την Ανεξάρτητη Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα. Όσον αφορά την καταγγελία προς την Αρχή γνωρίζετε ασφαλώς ότι δεν διερευνάται και επιμελώς αποκρύπτετε το γεγονός ότι ζητήθηκε και παρασχέθηκε αναλυτική απάντηση και ενημέρωση της Αρχής η οποία έγινε απολύτως αποδεκτή, χωρίς να παρασχεθεί η παραμικρή σύσταση για τη διαδικασία βιντεοεπιτήρησης καθώς ακολουθούσε απολύτως τα προβλεπόμενα από την Οδηγία 1/2011 της Αρχής.

Όσον αφορά τις δικαστικές υποθέσεις αποφεύγετε να αναφέρετε ότι το έγγραφο που παραλάβατε ενυπόγραφο από την κ. Σκόπα την 4/10/2017, έχει συνταχθεί από τους δικηγόρους κ.κ. Θεοδωρίδη και Κοντογιάννη που χειρίζονταν τις υποθέσεις και συνοδεύονταν από τους αντίστοιχους φακέλους, στους οποίους θα έπρεπε να είχατε ανατρέξει για ενημέρωση και στους οποίους θα πρέπει να αναζητήσετε ευθύνες εφόσον έχετε διαπιστώσει ανακριβή στοιχεία στην αναφορά τους. Σημειώνεται ότι η κ. Σκόπα έσπευσε να σας ενημερώσει πολύ πριν την επίσημη παράδοση, προς όφελος του Συλλόγου, προκειμένου να έρθετε σε επαφή με τους δικηγόρους και να επιληφθείτε άμεσα των υποθέσεων ως μοναδική σας εξάλλου εξουσία.

Ως προς την περίπτωση της κ. Κίτσιου, η αγωγή ήταν προσδιορισμένη για εκδίκαση την 7/3/2017. Καλόπιστα φερόμενη συμφώνησε σε αναβολή ενόψει των διαπραγματεύσεων συμβιβασμού, ώστε να μην επιβαρυνθεί καμία πλευρά με δικαστικά έξοδα. Θεωρήσαμε και συνεχίζουμε να θεωρούμε ότι δεν είναι προς όφελος του Συλλόγου η τακτική αντιδικίας των προηγούμενων διοικήσεων (όπου συμμετείχατε), καθώς επιδικάζονταν τελικά στο Σύλλογο και τα έξοδα των αντιδίκων. Ο συμβιβασμός δεν περιέχει καμιά δεσμευτική για το Σύλλογο ρήτρα και μπορείτε να συνεχίσετε την προηγούμενη (επιζήμια κατά τη γνώμη μου) πρακτική, μη εκπληρώνοντας τη συμβατική υποχρέωση και δικάζοντας την υπόθεση, καθώς τα δικαιώματα της αντιδίκου θα αναβιώσουν.

Στις 10/10/2017 συντελέστηκε εκ μέρους μας αναλυτική παράδοση βιβλίων και στοιχείων, ενώ δεν διαπιστώθηκε εκ μέρους σας καμία έλλειψη ούτε κατά τη διαδικασία ούτε το αμέσως επόμενο διάστημα που οπωσδήποτε ελέγξατε τα παραληφθέντα. Είναι προφανές ότι απωλέσατε το συγκεκριμένο βιβλίο την «εξαφάνιση» του οποίου καταγγέλετε.

Είναι πραγματικά τόσο αναχρονιστική η αντίληψή σας περί διοικητικής διαδικασίας για να θεωρείτε αντικαταστατική την τήρηση εσωτερικού πρωτοκόλλου!! Το καταστατικό προβλέπει τα κατ' ελάχιστον βιβλία που πρέπει να τηρούνται απαραίτητως. Ένας οργανισμός με τέτοιο όγκο συναλλαγών είναι αυτονόητο να εξελίσσει τα διοικητικά εργαλεία του. Γι' αυτό εξάλλου τηρούνται λογιστικές καρτέλες (χρόνια τώρα), παρότι δεν προβλέπεται από το καταστατικό, παρά μόνο βιβλίο ταμείου λόγω της νομικής φύσης του σωματείου. Το ίδιο ισχύει για την ηλεκτρονική αλληλογραφία, τα ηλεκτρονικά αρχεία και τα υπόλοιπα σύγχρονα μέσα διοίκησης.



Σχετικά με το βιβλίο μελών του σωματείου που πολύ καλά γνωρίζετε ότι ήταν αθεώρητο και νοθευμένο, μας προκαλεί ιδιαίτερη ανησυχία το γεγονός ότι προτίθεστε να το χρησιμοποιήσετε, διακινδυνεύοντας την άρση της αθλητικής αναγνώρισης του σωματείου (δείτε πρόσφατη απόφαση του ΓΓΑ για τον Ίκαρο Θεσσαλονίκης).

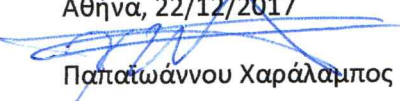
Όσον αφορά τις ενέργειες και τις αποφάσεις μας για σύμπραξη με το σωματείο Πανελλήνιος Γυμναστικός Σύλλογος Φοίνιξ 2017, προήλθαν από ομοφωνία του Δ.Σ. και αναφέρθηκαν στο διοικητικό απολογισμό της Γ.Σ., χωρίς καμία αντίρρηση ή ένσταση, προκειμένου να καταφέρει ο Πανελλήνιος Γ.Σ. να αναβαθμίσει το τμήμα μπάσκετ. Έγγραφο δε περί συγχώνευσης ουδέποτε απεστάλη από εμάς στην ΕΟΚ.

Πρέπει να τονίσω ότι θεωρώ ανήθικη την στάση σας απέναντι στον κ. Λαμπράκη Γρηγορη, αποδίδοντας του αντισυμβατική συμπεριφορά κι έλλειψη συνεργασίας καθώς πρόκειται για ευσυνειδήτο προπονητή με ηθική και δεοντολογία.

Οι δηλώσεις σας ότι δεν προτίθεστε να απαντάτε σε αιτήματα μελών, ότι οι θέσεις μας δεν χρησιμεύουν και ότι δεν τις αποδέχεστε γενικά και έρχονται σε πλήρη αντιδιαστολή με τις υποκριτικές εν τέλει δηλώσεις του κ. Σφακιανάκη ότι δήθεν προσβλέπει στην κριτική σκέψη και συνεργασία των μελών για ανάδειξη αιρετής διοίκησης και επιδιώκει την οικονομική εξυγίανση, ενώ ως αιρετό μέλος του Δ.Σ. δε φαινόταν να τον απασχολεί ιδιαίτερα, και κατά την Γ.Σ. του Ιουλίου, πρώτος με παραίτησή του από υποψήφιος σηματοδότησε τις παραιτήσεις των υπολοίπων, που τώρα συμμετέχουν στη διοίκησή σας και τορπίλισε τη διαδικασία διεξαγωγής αρχαιρεσιών.

Τέλος αν έχετε σκοπό, όπως δηλώνετε, να παραβείτε και πάλι τη δικαστική διαταγή και διενεργήσετε έλεγχο προηγούμενων αποφάσεων Δ.Σ., σας προτρέπουμε να επεκταθείτε και σε όσα περιλαμβάνονται στη Μηνυτήρια Αναφορά μας που περιέχει την Έκθεση των Ορκωτών Λογιστών για το έτος 2016 και την Έκθεση του Δικαστικού Γραφολόγου.

Αθήνα, 22/12/2017

  
Παπαϊωάννου Χαράλαμπος